

Plan Regional de Desarrollo
Región Central Sur

Sector Productivo
2007-2010

Setiembre 2007

ÍNDICE GENERAL

| | Página |
|---|--------|
| Presentación..... | 5 |
| 1. Situación regional..... | 6 |
| 1.1. Descripción geográfica y político territorial..... | 6 |
| 1.2. Cuencas y Microcuencas..... | 7 |
| 1.3. Importancia económica de la región..... | 9 |
| 1.4 Importancia social..... | 15 |
| 1.5 Situación ambiental..... | 18 |
| 1.6 Situación Institucional..... | 20 |
| 1.7 Síntesis de los problemas a resolver u oportunidades a aprovechar... | 23 |
| 2. Políticas regionales..... | 24 |
| 3. Acciones estratégicas regionales – Resumen de metas | 25 |
| 3.1 Matriz 1: Acciones estratégicas regionales prioritarias en el PND | 27 |
| 3.2 Matriz 2: Acciones estratégicas prioritarias en la región . | 31 |
| 4. Organización para la ejecución..... | 35 |
| 5. Rendición de cuentas..... | 35 |
| 6. Anexos..... | 37 |

ÍNDICE DE CUADROS

| | Página |
|--|--------|
| Cuadro N°1: Número de habitantes por Cantón..... | 6 |
| Cuadro N°2: Microcuencas hidrográficas atendidas por Agencia de Servicios Agropecuarios..... | 8 |
| Cuadro N°3: Principales actividades agropecuarias de la región | 10 |
| Cuadro N°4: Resumen de las agrocadenas prioritarias..... | 13 |
| Cuadro N°5: Número de empresas por sector económico, según tamaño..... | 14 |
| Cuadro N°6: Empleos generados por sector económico según tamaño de empresa..... | 15 |
| Cuadro N°7: Número de organizaciones atendidas por ASAS..... | 17 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| | Página |
|---|--------|
| Anexo1: Puntos Críticos y acciones estratégicas por agrocadena | 38 |
| Anexo 2: Explicación de los indicadores de la matriz N° 1..... | 41 |
| Anexo 3: Número de empresas y empleos generados por sector económico, por cantón y según tamaño de la empresa..... | 46 |
| Cuadro N° 1: Sector Comercio..... | 46 |
| Cuadro N° 2: Sector Servicios..... | 47 |
| Cuadro N° 3: Sector Industria..... | 48 |
| Anexo 4: Lista de Organizaciones que recibirán apoyo durante el período 2007-2010..... | 49 |
| Anexo 5: | 55 |
| Cuadro N° 1: Región Central Sur: Proyectos de Reconversión Productiva en ejecución. | |

PLAN REGIONAL DE DESARROLLO Sector Productivo 2007-2010

PRESENTACIÓN

El Comité Sectorial Agropecuario de la Región Central Sur en su afán de promover el desarrollo sostenible del sector productivo agropecuario regional, con visión empresarial, presenta el Plan Regional de Desarrollo para el periodo 2007 – 2010, tomando como base el “Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 Jorge Manuel Dengo Obregón” y las políticas y acciones estratégicas definidas para este sector.

Este plan, en el nivel regional, lo articulan ejes estratégicos de ordenamiento territorial y fomento de la competitividad por medio de las cadenas agro-productivas y un conjunto de políticas centradas en el enfoque territorial de la nueva ruralidad, relacionadas con la modernización productiva, la inserción a nuevos mercados, la integración sectorial, así como el mejoramiento de las competencias, capacidades y la autogestión de los productores y productoras, promoviendo la asociatividad, como medio para mejorar las condiciones de vida de las familias rurales, en forma sostenible y en armonía con el ambiente.

Las acciones estratégicas se proponen abordarlas bajo un enfoque de integración sectorial, partiendo de la premisa de que los productores y sus familias coexisten en realidades concretas, donde fluyen procesos de todo tipo, los cuales son atendidos desde diferentes ángulos por las instituciones públicas, con la participación activa de las comunidades.

En este sentido, el plan no pretende venir a resolver la compleja problemática de la población rural, sino más bien, a ordenar el abordaje de esta para elevar la eficiencia y eficacia en el uso de los escasos recursos públicos y encontrar soluciones en forma conjunta con los verdaderos actores de los procesos de desarrollo.

Por lo tanto, este documento presenta una caracterización general de la región, las políticas regionales y su concordancia con las políticas sectoriales, las acciones estratégicas, la organización para la ejecución y el mecanismo de seguimiento para evaluar el cumplimiento del Plan.

Ing. Dagoberto Elizondo Valverde, M.Sc.
Coordinador Regional Sectorial Productivo

1. SITUACIÓN REGIONAL

1.1. Descripción geográfica y político territorial.

La Región Central Sur, se ubica al suroeste de San José, está conformada por ocho cantones: Acosta, Aserrí, Escazú, Mora, Puriscal, Santa Ana, Turrubares y Alajuelita

Sus límites geográficos son: al norte con el cantón de Atenas de la provincia de Alajuela, los ríos Grande de Tarcoles y Virilla; al sur con Parrita y Aguirre, de la provincia de Puntarenas; al este limita con la zona de Los Santos; al oeste con el Río Turrubares y el límite provincial entre San José y Puntarenas hasta el río Grande de Tarcoles.

Comprende un área total de 1.757.94 Km² y una población al año 2006 de 316.114 habitantes, de los cuales el 51% son hombres y un 49% corresponde a mujeres.

En el Cuadro N° 1 se presenta la población de la región central sur distribuida por cantón.

CUADRO N° 1

REGIÓN CENTRAL SUR: Extensión y Número de Habitantes por Cantón, según sexo

| CANTONES | EXTENSIÓN KM2 | POBLACIÓN ¹ | | |
|--------------|------------------|------------------------|----------------|----------------|
| | | TOTAL | HOMBRES | MUJERES |
| Puriscal | 553.66 | 32.364 | 16.595 | 15.769 |
| Aserrí | 167.1 | 55.511 | 28.228 | 27.283 |
| Mora | 162.04 | 23.990 | 12.186 | 11.804 |
| Acosta | 342.24 | 20.678 | 10.892 | 9.786 |
| Santa Ana | 61.42 | 39.078 | 19.491 | 19.587 |
| Escazú | 34.49 | 59.091 | 29.218 | 29.873 |
| Turrubares | 415.29 | 5.385 | 2.855 | 2.530 |
| Alajuelita | 21.7 | 80.017 | 40.260 | 39.757 |
| TOTAL | 1757.94 | 316.114 | 159.725 | 156.389 |

Fuente: INEC. Cálculo de la Población a diciembre/2006

¹ El dato se obtiene de sumar nacimientos y restar defunciones a la población base. No considera la migración.

1.2. Cuencas y Microcuencas

La región Central Sur se ubica entre las Cuencas de los ríos: Grande de Tárcoles, Candelaria. Estas cuencas comprenden una serie de subcuencas y microcuencas, en las zonas altas y medias de la región, en las cuales se asienta la población y se desarrollan una serie de actividades productivas que estructuran y dinamizan la economía regional.

Con la finalidad de orientar el desarrollo de estas áreas, se ha tomado como punto de partida los lineamientos trazados en el Plan Nacional de Desarrollo, el cual contempla, dentro de sus acciones prioritarias, la planificación integral de las cuencas hidrográficas, como una estrategia para promover la sostenibilidad social, económica y ambiental de estas con la participación activa de los productores y productoras.

De igual manera, las políticas sectoriales se orientan a promover la gestión integral de la producción sostenible, para lograr un equilibrio entre los procesos productivos y la conservación y el aprovechamiento racional de los recursos naturales.

Para consolidar ambas directrices, se ha venido desarrollando en la región, un proceso de elaboración de planes de manejo integral de cuencas y microcuencas con la idea de integrar a las instituciones públicas y privadas, de manera ordenada y coordinada y atraer financiamiento, para desarrollar proyectos productivos y planificar el uso racional de los recursos de las cuencas, con la participación y el compromiso de la sociedad civil

La estrategia de planificación por cuencas, se articula con otros procesos de ordenamiento del espacio, como son los planes reguladores territoriales, liderados por las municipalidades de la región, los cuales deben ser avalados por los comités de cuenca, como requisito para su desarrollo.

Además, el Sector Productivo Agropecuario promueve en el marco de las cuencas y microcuencas, el enfoque de cadena agroalimentaria, el cual contribuye a caracterizar, la situación actual de los sistemas de producción, la función de los actores por eslabón y las relaciones e intercambios entre ellos. Así como, las oportunidades que el entorno ofrece a dichos sistemas, para facilitar la articulación de los productores con los mercados, a efecto de propiciar cambios para mejorar la competitividad de las agrocadenas y las condiciones de vida de los productores y sus familias.

Desde esta perspectiva, el Sector Productivo Agropecuario de la región Central Sur, promueve un Programa de Producción Sostenible en las cuencas y microcuencas, con la participación activa de los actores involucrados en la producción agropecuaria, transformación y comercialización, mediante el apoyo y coordinación de las instituciones públicas y privadas, el cual se desarrolla con la selección y planificación estratégica de una microcuenca por Agencia de Servicios Agropecuarios (ASA).

En el Cuadro N° 2 se muestran las microcuencas atendidas y las principales actividades agropecuarias desarrolladas en cada una de ellas.

CUADRO N° 2

REGIÓN CENTRAL SUR: Microcuencas Hidrográficas atendidas por ASA

| ASAS | MICROCUENCAS | N° HAS | ACTIVIDADES DESARROLLADAS |
|------------|----------------------|--------|--|
| Puriscal | Río San José | 2.000 | Ganadería, café, hortalizas, caña de azúcar y apicultura |
| La Gloria | Río Gamalotillo | 3.000 | Ganadería, piña, palma aceitera y apicultura |
| Carara | Río Tulín | 12.000 | Ganadería, tiquisque y apicultura |
| Turrubares | Río Turrubares | 4.000 | Ganadería, café, caña de azúcar y apicultura |
| Aserrí | Río División | 400 | Café, jocote |
| Mora | Río Negro y Tabarcia | 5.700 | Café, ganadería, hortalizas y apicultura |
| Santa Ana | Río La Uruca | 5.500 | Café, hortalizas y ganadería |
| Acosta | Río La Mesa | 2.200 | Ganadería, apicultura y hortalizas |

Fuente: Dirección Regional Central Sur

Este programa comprende la planificación integral de ocho microcuencas en los próximos tres años y la creación de los comités por áreas de manejo, conservación y recuperación de suelos, como una alternativa para integrar y fortalecer las actividades agropecuarias y de protección ambiental, estimulando la producción sostenible, con la participación activa y directa de los principales actores involucrados.

En la actualidad, se cuenta con un comité, debidamente, constituido y en funcionamiento en la microcuenca de los Ríos Negro y Tabarcia. Los siete comités restantes se constituirán en un plazo de tres años, con el apoyo económico del Programa de Fomento a la Producción Agropecuaria Sostenible PFPAS y de las agencias de servicios agropecuarios.

Como parte de las acciones estratégicas que se están implementando para darle sostenibilidad a los sistemas productivos que se desarrollan en las microcuencas, se está promoviendo el uso de nuevas tecnologías en el manejo de los desechos orgánicos, mediante la construcción de biodigestores, para la producción de gas y abonos orgánicos, lo cual evita la contaminación del recurso hídrico, quebradas y ríos y la dispersión de olores desagradables. Con la utilización de abono orgánico en los cultivos se disminuye los costos y uso de agroquímicos, favoreciendo el desarrollo de una producción en armonía con el ambiente.

1.3. Importancia económica

Principales actividades

La agricultura que se desarrolla en la región, se caracteriza por la presencia de pequeños y medianos productores y productoras, en áreas que oscilan entre 1a15 hectáreas, en zonas donde la topografía es irregular, con pendientes mayores al 15 por ciento, lo cual condiciona una producción de ladera, de costos elevados y con demanda de técnicas y prácticas agroconservacionistas, como un medio, indispensable, para proteger los recursos naturales.

Las principales actividades productivas de la región son: Café, Ganadería, Apicultura, Hortalizas (tomate, cebolla, chile dulce, pepino, vainicas, culantro, lechuga y otras), Caña de Azúcar para dulce, Palma Aceitera, Piña, Jocote, Tiquisque, Cítricos, Cerdos.

En el Cuadro N° 3, se muestran las principales actividades agropecuarias de la región, el área, la producción, los rendimientos, las organizaciones y el número de productores involucrados.

CUADRO Nº 3

REGIÓN CENTRAL SUR: Principales Actividades Agropecuarias

| Actividad | Área (has) | Producción (tm) | Rendimientos (tm/ha) | Nº de Organizaciones | Nº de productores |
|---------------------------|----------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| Caña de Azúcar para dulce | 844 | 50.640 | 60 | 4 | 335 |
| Café | 7.680 | 138.240 | 18 fanegas/ha | 5 | 3.422 |
| Piña | 56 | 1.872.0 | 36 | 1 | 53 |
| Tomate | 125 | 4.752 | 38 | 12 | 125 |
| Cebolla | 43 | 1577478 | 36 | 2 | 42 |
| Chile Dulce | 30 | 4.4 millones unidades | 150.000 un /ha | 2 | 40 |
| Jocote | 525 | 2.058.5 | Nd | 1 | 350 |
| Cítricos | 1300 | 80.600.000 un | 62.000 un/ha | 3 | 582 |
| Palma Aceitera | 63 | 829 | 8 | 1 | 31 |
| Tiquisque | 72 | 525 | 7.3 | 2 | 33 |
| Ganadería | 72.000 | 45.000 un | 0.7 un/ha | 2 | 2055 |
| Apicultura | 6.440 colmenas | 225.4 | 35 kg/colmena | 21 | 281 |
| Porcicultura | - | 1.163 | - | Nd | 281 |

Fuente: MAG; Dirección Regional Central Sur, 2007

Como producto del proceso de reconversión y modernización que han experimentado dichas actividades y las organizaciones de productores, mediante la incorporación de nuevas tecnologías y utilización de insumos modernos, la estructura de producción se ha diversificado, lo cual ha permitido aprovechar el potencial agrícola y ampliar las posibilidades de incrementar y mejorar la rentabilidad de la producción, por medio de novedosos procesos de transformación, que han elevado los rendimientos y la calidad de la producción, a fin de facilitar su acceso y posicionamiento en los mercados, generando mayor valor agregado, para sustentar un mejor nivel de vida de la familia rural.

Como resultado de un proceso de análisis de las actividades productivas regionales, se observa que estas concentran alrededor de 8389 productores y productoras.

En la región se desarrollan otras actividades importantes que forman parte de los sistemas productivos diversificados entre estas tenemos: Granos básicos, aves, banano, plátano, frutas de bajura (mango, papaya, cas, pejibaye, Marañón, guanábana, sandía y otras)

Además, se incrementará el valor agregado de la producción, a través de proyectos que involucran la transformación de la materia prima en productos más elaborados, por ejemplo: la producción de dulce granulado orgánico, subproductos apícolas, derivados de la leche y la carne, industrialización del café, agroindustria del marañón, paste y otros productos.

El turismo rural es otra actividad que recién se desarrolla en la región, donde se involucran el productor y su familia. Se trabaja en tres proyectos de importancia regional y se planea la creación de un corredor turístico que incluye los cantones de Escazú, Santa Ana, Mora, Puriscal y Turrubares.

Se trabaja, también, en proyectos bioenergéticos produciendo gas metano a partir de la fermentación de desechos orgánicos. También se analiza la posibilidad de que en el corto plazo se logre la producción de biodiesel a partir del cultivo de palma aceitera y el tempate.

En resumen, la producción agrícola y pecuaria son elementos vitales para el desarrollo de la región, consecuentemente, el Sector Productivo Agropecuario concentra sus esfuerzos en orientar las políticas, los programas y coordinación de acciones, para mejorar la competitividad de los sistemas de producción, a efecto de promover cambios que aumenten los rendimientos, calidad de la producción y su sostenibilidad, para garantizar la inserción de los productos de manera competente en los mercados.

Otros sectores que contribuyen con el desarrollo económico en la región los constituyen las áreas de los servicios, comercio e industria.

Cadenas productivas prioritarias en los niveles regional y local

Este apartado presenta un marco de trabajo orientado mediante el enfoque de agrocadena, el cual es una estrategia para promover cambios en la agricultura que contribuyan a promover sistemas competitivos y sostenibles, cuyos beneficios deben ser distribuidos de manera equitativa entre los actores que participan en las agro cadenas y en la sociedad.

Este enfoque debe introducir y aplicar conceptos innovadores, en las agro cadenas, tales como, el fomento de las buenas prácticas agrícolas, manejo poscosecha, acopio y manufactura, a efecto de darle un mayor valor agregado a la producción y posibilitar su inserción en nuevos mercados, con trato justo a los productores.

Dicho enfoque privilegia la participación de los actores en la identificación de la problemática existente en los diferentes eslabones de la agro cadena; así como en la definición de acciones y estrategias para mejorar la competitividad. Además, fortalece la capacidad de los productores para enfrentar los cambios: sociales, económicos y ambientales, que se presentan en el marco de los procesos de apertura y globalización económica.

Desde esta perspectiva y en armonía con las políticas que guían el desarrollo del Sector Productivo Agropecuario de la región Central Sur, se seleccionaron mediante un proceso de análisis cuantitativo y consulta con las organizaciones e instituciones del Sector, las siguientes nueve agro cadenas: café sostenible, ganadería sostenible, tomate, jocote, apicultura, caña de azúcar para dulce, palma aceitera, piña y tiquisque. Para la selección de estas agro cadenas se tomó en cuenta aspectos relacionados con la importancia económica de la región, el área destinada a la actividad, la generación de empleo, aspectos culturales y sostenibilidad ambiental.

Estas conforman la plataforma de trabajo, en la cual las instituciones, las empresas privadas y las organizaciones de productores, unificaron esfuerzos y recursos, para impulsar el desarrollo agropecuario de la región en el corto, mediano y largo plazo.

En el Cuadro N° 4 siguiente se presenta un resumen de las nueve agro cadenas seleccionadas en la región y en el anexo n° 1 un detalle de los puntos críticos y acciones estratégicas para cada una de las nueve agro cadenas identificadas como prioritarias para la región .

CUADRO Nº 4

REGIÓN CENTRAL SUR: Resumen de las Agrocadenas

| Agrocadena | Asa Involucrada | Nº. Productores | Nº. (ha) | Vol. Produc. (tm) | Valor de la Producción (¢) | Mercados |
|----------------|--|--|----------------------|---|--|--|
| Apicultura | Santa Ana, Puriscal, Aserrí, Mora, Acosta, La Gloria, Turrubares, Carara | 110 productoras. 171 productores | 6434 colmenas | 225 TM miel 6.4 TM cera | 90.000.000 12.800.000 | Mercado nacional |
| Café | Santa Ana, Puriscal, Aserrí, Mora, Acosta, Turrubares | 3320 productores 102 productoras | 7680 ha | 138.240 Fan. | Precio promedio ¢48.567.99/ fan (cosechas 2005-06). Valor del café producido en la Región: 6.713.902.080 | Mercados nacional y de exportación |
| Caña de azúcar | Puriscal, Mora, Acosta | Orgánica: 44 productores, 5 productoras Convencional: 286 productores | 100 ha 744 ha | 540 ton dulce/año 4.017 ton dulce/ año 4557 ton/año | Precio promedio dulce ¢ 320 kg. Valor del dulce producido: 1.458.240.000 | 80% para mercado nacional. El 20% para exportación: Estados Unidos, Francia, Alemania. |
| Ganadería | Puriscal, Aserrí, Mora, Acosta, La Gloria, Turrubares, Carara | 2041 productores 14 productoras | 72.000 ha | 0.7 UA/ ha. 45.000 UA | Nd | Mercado nacional |
| Jocote | Aserrí | 300 productores 50 productoras | 525 ha | 2059 ton/año | Nd | Mercado nacional |
| Piña | La Gloria de Puriscal | 52 productores 1 productora | 56 ha | 2.100.000 Kg. | 252.000.000 | Mercado nacional |
| Tiquisque | Carara | 33 productores | 72 ha | 15752 qq | 204.776.000 | Mercado nacional |
| Tomate | Santa Ana, Puriscal, Aserrí, Mora, Acosta | 100 productores 25 productoras | 125 ha | Total producción: 4752 ton | 1.425.600.000 | Mercado nacional |
| Palma Aceitera | La Gloria | 25 productores 6 productoras | 63 | 829 Tm | 43.108.000 | Mercado nacional |

Fuente: MAG; Dirección Regional Central Sur, 2007

Nivel empresarial y generación de empleo

En la Región Central Sur, la actividad empresarial se concentra en los sectores comercio, servicios e industria, que en total corresponde a 2.570 empresas, las cuales representan, aproximadamente, el 3.47 % del parque empresarial de Costa Rica. Se nota en el cuadro N° 5 un predominio de las microempresas en los tres sectores, con una mayor proporción en el de servicios, correspondiendo a esta categoría un 72 % del total, seguido por la pequeña empresa con un 24 %. Las empresas medianas y grandes registran apenas un 3 % y 1 % respectivamente.

En esta región las micros, pequeñas y medianas empresa representan el 98.72 % del total de empresas, porcentaje que es similar al promedio nacional.

CUADRO N° 5

REGIÓN CENTRAL SUR: Número de empresas por sector económico, según tamaño, JUNIO 2007

| Sector Empresarial 1/ | Micro | Pequeña | Mediana | Grande | Total |
|-----------------------|--------------|------------|-----------|-----------|--------------|
| Comercio | 550 | 181 | 22 | 14 | 767 |
| Servicio | 1.161 | 349 | 62 | 12 | 1.584 |
| Industria | 127 | 74 | 11 | 7 | 219 |
| Total | 1.838 | 604 | 95 | 33 | 2.570 |

Fuente: Tabla elaborada por el MEIC, con base en la información de la CCSS
1/ Según Ley N° 8262

Respecto al empleo, el cuadro N° 6, señala que las 2.570 empresas de los sectores comercio, servicios e industria, de la Región Central Sur, emplean a 39.182 personas. Esta fuerza laboral es absorbida en un 51 % por la gran empresa. En una posición intermedia están la pequeña y mediana empresa y en menor proporción la micro empresa absorbe el 10 %. Es importante destacar que, el sector servicios es el que genera el mayor número de empleos, seguido por el sector comercio. En conjunto, las PYMES contribuyen a dar empleo al 49 % de los trabajadores de la Región Central Sur.

CUADRO Nº 6

REGIÓN CENTRAL SUR: Empleos generados por sector económico, según tamaño de empresa, JUNIO 2007

| Sector Empresarial 1/ | Micro | Pequeña | Mediana | Grande | Total |
|-----------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| Comercio | 1.219 | 2.315 | 924 | 2.546 | 7.004 |
| Servicio | 2.328 | 5.667 | 5.098 | 14.456 | 27.549 |
| Industria | 302 | 941 | 440 | 2.946 | 4.629 |
| Total | 3.849 | 8.923 | 6.462 | 19.948 | 39.182 |

Fuente: Tabla elaborada por el MEIC, con base en la información de la CCSS
1/ Según Ley Nº 8262

Al relacionar los cuadros Nº 5 y Nº 6, se aprecia que las empresas de la Región Central Sur están compuestas en promedio por 2.1 empleados para las microempresas, 15 empleados para las pequeñas empresas, 68 empleados para las medianas empresas y 604 empleados para las empresas grandes.

Así mismo, tal y como se muestra en los cuadros 1, 2 y 3 del Anexo 3, que dan fundamento a los cuadros anteriores, se tiene que los cantones con mayor contribución tanto empresarial, como en número de empleos son los de Santa Ana y Escazú. Así mismo, el cantón que menos contribuye, tanto en empleo como en número de empresas es el de Turrubares y el de Acosta. Además, se extrae, tal y como sucede en el resto del país que el sector que más contribuye con empresas y empleos es el de servicios, seguido por el de comercio e industria, respectivamente, y que a nivel de cantones, también se nota el predominio de la micro y pequeña empresa.

Aunque el sector agropecuario regional es, sin duda, el que más empleo genera, aún no se ha logrado equiparar las unidades productivas agropecuarias como microempresas. Cuando esto ocurra, la mayoría de las microempresas de la región serán del sector agropecuario.

1.4. Importancia social

Situación Socioeconómica

Los cantones que conforman la Región Central Sur cuentan con los servicios de agua, luz, teléfono, educación y salud, los cuales tienen una amplia cobertura y permiten satisfacer las necesidades básicas de los pobladores. En general cada cantón cuenta como mínimo con un colegio de enseñanza general básica, un centro de atención en salud y escuelas para la enseñanza primaria en todos los distritos. Además se ofrecen servicios de educación universitaria tanto pública como privada en Puriscal y Acosta,

así como capacitación informal impartida por el Instituto Nacional de Aprendizaje en los Talleres Públicos en los cantones de Alajuelita, Mora y Puriscal.

En relación con la vivienda, según la Dirección General de Estadísticas y Censos en el año 2000, la Región Central Sur cuenta con 51.230, de las cuales el 61,1% se registran en condición buena, un 27.7% son regulares y un 11,2% son malas.

Por otra parte, los datos brindados por MIDEPLAN sobre el Índice de Desarrollo Social (IDS) indican que los cantones con características más rurales como Acosta, Turrubares, Aserrí y Puriscal presentan un mayor nivel de rezago, con un IDS que varía entre 47.3 y 51.8 respectivamente. Dentro de este contexto destaca que aproximadamente un 52 % de la población masculina y un 48% de la femenina, se encuentra en situación de pobreza, muchas de ellas jefas de hogar.

Ante esta problemática, el sector agropecuario regional, con el apoyo de instituciones como el IMAS y otras, coordina y orienta sus esfuerzos hacia la implementación de proyectos productivos sostenibles con las organizaciones, a efecto de crear condiciones que contribuyan a la generación de ingresos y empleo para mejorar la situación socioeconómica de las familias de los cantones que presentan el IDS más bajo.

En cuanto a infraestructura y servicios, las principales carreteras de la región conforman una red de 1.066 Km, transitables todo el año, las cuales se encuentran de regular a mal estado. De acuerdo con información suministrada por las agencias de servicios agropecuarios existen 251 Km de carreteras que permanecen en regular estado, 649 Km en mal estado y 166 Km que se consideran en buen estado.

Los servicios de crédito para la producción los brinda prioritariamente el Sistema Bancario Nacional y otras Organizaciones como FIDERPAC, que financian a productores individuales y comités de crédito. Otras fuentes de financiamiento de importancia las constituyen Fondos en Custodia, el Programa de Reconversión Productiva, el Fondo de Inversión para el Desarrollo (FID), el Fideicomiso PIPA-MAG-Bancrédito y el Programa de ideas productivas del Instituto Mixto de Ayuda Social, Coopealianza R.L. y Coopepuriscal R.L, así como organismos internacionales como es Fundecooperación, PNUD, Embajadas y recientemente el Programa de Fomento a la Producción Agropecuaria Sostenible (PFPAS) que se aprobó en el 2005.

Nivel organizacional para la producción

En la Región Central Sur, existen 68 pequeñas organizaciones de productores y productoras con grandes limitaciones para desarrollarse como empresas autogestionarias, debido principalmente, a la falta de capacitación en gestión empresarial y a la baja capacidad de inversión. La lista detallada de estas organizaciones se incluye en el anexo nº 4.

El estado, a través de las instituciones del sector agropecuario, debe invertir gran cantidad de recursos para incorporar estas organizaciones al sistema productivo nacional, con las características de competitividad, inocuidad y calidad que exige la apertura comercial y los tratados internacionales.

El Comité Sectorial Agropecuario de la región Central Sur contempla dentro de sus políticas, el impulso a estas organizaciones para que cuenten con planes de fortalecimiento organizacional y empresarial que las potencie como empresas autosostenibles, con capacidad de inserción y posicionamiento en los mercados con productos de calidad y oferta exportable.

La mayoría de las organizaciones apoyadas por el sector público agropecuario de la Región Central Sur son asociaciones de primer grado que se dedican principalmente a la producción primaria. Sin embargo, algunas están procesando su producción, especialmente las dedicadas a la elaboración de dulce en tapa y granulado, miel de abeja y sus derivados y café. Otras han integrado su producción en los diferentes eslabones de la agrocadena desarrollándose como pequeñas y medianas empresas agropecuarias. En el Cuadro N° 7 se presenta el número de organizaciones apoyadas por cada una de las agencias de servicios agropecuarios.

CUADRO N° 7

REGIÓN CENTRAL SUR: Número de Organizaciones atendidas por ASA

| ASA | UBICACIÓN D DE LA ASA | Nº DE ORGANIZACIONES |
|--------------|-----------------------|----------------------|
| Turrubares | San Pablo | 13 |
| Carara | Bijagual | 6 |
| La Gloria | Chires | 9 |
| Acosta | San Ignacio | 4 |
| Santa Ana | Santa Ana | 8 |
| Puriscal | San Antonio | 12 |
| Mora | Ciudad Colón | 10 |
| Aserrí | Aserrí | 6 |
| TOTAL | | 68 |

Fuente: MAG, Dirección Regional Central Sur, 2007

1.5 Situación ambiental

La región Central Sur ha experimentado a partir de la década de los años sesentas y setentas, un cambio de uso de las áreas boscosas, por actividades agropecuarias de uso intensivo, como: la siembra de granos básicos para autoconsumo y desarrollo de la ganadería extensiva, la cual fue respaldada por las políticas económicas de la época.

La mayoría de las áreas de expansión ganadera se desarrollaron en suelos de vocación forestal y de protección (clases VI, VII Y VIII) generando un conflicto en el uso del suelo y una disminución de la capacidad hídrica de estas áreas, afectando el desarrollo de actividades agrícolas y un cambio abrupto en el paisaje, que ha permanecido con pocas variaciones hasta la presente época.

Como consecuencia de lo anterior, los suelos han sufrido un fuerte desgaste ocasionado por la erosión hídrica, pérdida de fertilidad, favoreciendo la escorrentía del agua y su disminución en los mantos acuíferos, lo cual ha provocado que el abastecimiento de agua potable, para algunas comunidades, se deba traer de fuentes alejadas de la región, e incluso de otras regiones, aumentando su costo.

Como producto de la diversificación agropecuaria de la región, se incorporaron nuevas actividades como: la porcicultura, avicultura, café, los cuales incrementaron la producción de remanentes y el vertido en los cursos de agua y plantaciones sin tratamiento, aumentando los niveles de contaminación.

De igual manera, la producción de dulce, el secado de café en los beneficios y uso doméstico de la leña, aumentó la presión sobre las pocas áreas de bosque, provocando más deforestación y aumentando la degradación de los suelos.

La disminución en la oferta de leña, provocó el uso de productos alternos de combustión, como los hules, plásticos y cartones y otros desechos, para mantener la producción de dulce, lo cual derivó en una grave contaminación ambiental y aumento de enfermedades respiratorias, por humo, CO₂ y hollín. Lo que ocasionó un gran conflicto con la legislación sanitaria del país.

Para contrarrestar, esta problemática el sector agropecuario impulsó una estrategia de modernización de trapiches, mediante la construcción de hornillas más eficientes, utilizando como insumo básico el bagazo de la caña, lo cual contribuye a la reducción en el consumo de leña y la contaminación ambiental.

La otra acción de modernización comprendió la construcción de nuevos trapiches, con tecnologías de calderas, lo cual abrió una nueva etapa en el proceso de producción de dulce, ya que se logró disminuir, significativamente, la contaminación provocada por los trapiches.

Otro aspecto que agrava la contaminación, es el proceso de beneficiado del café, del cual se produce una gran cantidad de desechos sólidos y líquidos, los que por tradición se han vertido en los cursos de agua, causando un deterioro excesivo del recurso hídrico y de los ecosistemas, cuyo costo de recuperación no es viable, por el alto nivel de inversión que requiere.

Para revertir esta situación, el Sector Agropecuario apoyado por el Ministerio de Salud, aunaron esfuerzos para impulsar el uso de tecnologías a fin de dar un manejo adecuado a los desechos provenientes del beneficiado, en la producción de abonos orgánicos y biogás; con lo cual, se garantiza el cumplimiento de la normativa sanitaria que regula la actividad.

También, la actividad porcícola, que se desarrolla en toda la región, ha contribuido a contaminar el ambiente, particularmente, por el mal manejo de los desechos orgánicos y líquidos de las porquerizas, los cuales son descargados de manera directa en los cursos de agua y cultivos sin ningún tratamiento.

Para disminuir los efectos de esta contaminación, el Sector agropecuario ha impulsado, dos estrategias: una mediante el desarrollo de un programa de construcción de biodigestores, para la producción y uso de biogás y bioabonos, como una alternativa eficiente en el manejo de los desechos orgánicos. La otra se refiere a la utilización de dichos remanentes en la producción de abonos orgánicos, tipo compost o lombricompost, para ser aplicados en los cultivos.

Ambas iniciativas, no sólo han permitido reducir la contaminación, sino disminuir el consumo de leña, gas LPG y electricidad, en la familia rural, garantizando así su sostenibilidad. También, la producción y uso de abono orgánico en los cultivos ha mejorado, la fertilidad y estructura del suelo, y la reducción en la aplicación de insumos químicos, disminuyendo los costos del sistema de producción y aumentando la calidad de los productos.

Debido a que la ganadería extensiva ocupa espacios conflictivos, con el uso del suelo, provoca un gran deterioro de este recurso y disminuye los rendimientos de los cultivos, e ingresos de los agricultores, favoreciendo la deforestación de las pocas áreas que aún se conservan con bosque.

Para contrarrestar estos efectos, el Sector Agropecuario se abocó al desarrollo de un programa de reconversión de la ganadería en la región, con el fin de promover un modelo de explotación racional en el uso de los recursos, con generación y adopción de tecnologías amigables con el ambiente, como es el fomento de la ganadería intensiva en sistemas estabulados y semiestabulados, que favorecen la liberación de áreas en conflicto de uso del suelo y manejo adecuado de los remanentes en la producción de abonos orgánicos.

Otra actividad que genera un menor grado de contaminación es la Avicultura, la cual ha alcanzado un importante desarrollo en la región, mediante la producción de huevo, y carne de pollo. Los remanentes derivados de esta actividad, han sido empleados para la producción de abonos orgánicos, tipo compost y como suplementación de ganado bovino, aunque esta práctica está prohibida, por su potencial como fuente de enfermedades. La principal contaminación que produce dicha actividad son los malos olores y la proliferación de moscas.

Los esfuerzos que se realizan para disminuir esta problemática, se concentran en el manejo adecuado de aves muertas y la aplicación de productos orgánicos controladores de moscas.

En resumen, la labor que realiza el Sector agropecuario, junto con las organizaciones y productores, para mejorar las condiciones ambientales de la región, se sustentan en la identificación de las áreas que presentan los mayores niveles de contaminación, aplicando el conocimiento y experiencia acumulada en el desarrollo de tecnologías modernas de tratamiento de los desechos orgánicos, para aprovechar el potencial agroenergético de la región, como insumo en los sistemas de producción y en los hogares.

1.6 Situación Institucional

EL marco institucional que conforma el Sector Agropecuario de la Región Central Sur está compuesto por: el Ministerio de Agricultura y Ganadería, (con ocho agencias de servicios agropecuarios), el Instituto Nacional de Innovación y Transferencia Tecnológica Agropecuaria, el Consejo Nacional de la Producción, el Instituto Nacional de Aprendizaje, el Servicio Nacional de Riego y Avenamiento, el Instituto de Desarrollo Agrario, el Ministerio de Ambiente y Energía, el Instituto Mixto de Ayuda Social, el Ministerio de Economía, Industria y Comercio y PROCOMER, instituciones que apoyan y promueven acciones orientadas a consolidar el desarrollo regional.

Para dar cumplimiento a los objetivos y metas de desarrollo propuestas, el Sector cuenta con un conjunto de instituciones, entre las que destaca el Ministerio de Agricultura y Ganadería, con una dirección regional y ocho agencias de servicios agropecuarios, distribuidas, estratégicamente, para brindar servicios de asistencia técnica a los productores, productoras y organizaciones de la región.

Para tal fin, dispone de un presupuesto que, si bien permite el funcionamiento de la institución, es limitado para atender la demanda creciente de servicios de los productores. El MAG cuenta con una flotilla de vehículos, en condiciones regulares, para apoyar los programas y proyectos. Y con funcionarios especializados en diferentes áreas de la actividad agropecuaria, lo cual permite atender de manera eficiente a los productores y así contribuir al cumplimiento de los cometidos propuestos en este plan.

Asimismo, el Consejo Nacional de Producción, (CNP) cuya función primordial se centra en el fortalecimiento de los procesos de comercialización, dispone de dos oficinas regionales, una con sede en Acosta y la otra en Puriscal con personal calificado y cuenta también con el apoyo de funcionarios de la sede central. Además, el CNP brinda un sustantivo respaldo a las organizaciones de productores mediante el Programa de Reconversión Agropecuaria, el cual ha coadyuvado a la modernización de los sistemas de producción y comercialización agropecuaria.

Por otra parte, SENARA apoya el desarrollo agropecuario mediante el establecimiento y asistencia técnica a proyectos de riego de pequeña escala, administrados por medio de Sociedades de Usuarios de Agua (SUA) los cuales han contribuido a mejorar la producción, rendimientos y calidad de los productos, con posibilidades de acceder a los mercados de manera exitosa.

Se debe señalar que, SENARA ha concentrado sus funciones y recursos en los asentamientos del IDA, a fin de integrarse con otras instituciones, en procesos dirigidos superar las difíciles condiciones que enfrentan los productores de dichas áreas, las cuales según el Índice de Desarrollo Social, reflejan un bajo nivel de crecimiento socioeconómico.

En lo que concierne al desarrollo de los Asentamientos Campesinos, estos son atendidos por el IDA, este brinda apoyo a 5 asentamientos de la región, mediante programas de distribución y titulación de tierras, construcción de infraestructura comunal y de apoyo a la producción, la cual es de vital importancia para cumplir con las metas de desarrollo de dichas áreas establecidas en este plan.

Se debe indicar que, las oficinas del IDA de Parrita y Orotina atienden a asentamientos del Barro y Gamaltillos, ubicados en la región central sur, lo cual ha generado un conflicto de intereses, entre la oficina del IDA de Puriscal y las referidas, lo que repercute en las acciones que se desarrollan en función de las necesidades de apoyo de los productores de los asentamientos señalados.

De manera complementaria, el INA brinda apoyo a los productores y organizaciones, mediante programas de capacitación, con lo cual se fortalecen la capacidad técnica, administrativa y operativa de ambos. El desarrollo de dichos programas es de primordial importancia para el sector, ya que constituyen la base que sustenta los procesos de transformación de los productores y organizaciones, que se enmarcan dentro de los cambios que se plantean en este plan

El INTA desempeña un papel fundamental en el desarrollo agropecuario, mediante el apoyo que brinda a la actividad a través de programas de investigación y transferencia de tecnología dirigidas a los productores de diferentes cultivos, su acción es crucial para alcanzar niveles de competitividad necesarios en los sistemas de producción de las diferentes agrocadenas conforme a las metas y objetivos propuestos en el plan.

La acción del Sector Agropecuario se ha visto reforzada con el apoyo de PROCOMER, que promueve programas para mejorar la capacidad productiva del sector exportador. Con el fin de ejecutar esta estrategia, durante el 2008, PROCOMER con la colaboración del MAG y dentro del marco del Plan Regional de Desarrollo, realizará dos capacitaciones especializadas en la región Central Sur, con el fin de mejorar el apoyo al sector agropecuario empresarial. También, PROCOMER ha programado una serie de actividades de capacitación, que abren posibilidades a los productores de mejorar sus capacidades.

De igual manera, el IMAS por medio de los programas de ideas productivas brinda apoyo para impulsar proyectos, tanto a las organizaciones como a productores individuales, lo cual contribuye a desarrollar los proyectos de los productores y lograr las metas establecidas en el plan.

Por su parte el Ministerio de Economía, Industria y Comercio, por medio de la Dirección General de apoyo a la pequeña y mediana empresa, orienta sus esfuerzos en fortalecer y desarrollar las micro, pequeñas y medianas empresas para que puedan insertarse en los mercados globalizados.

En resumen, el marco institucional que conforma el Sector Agropecuario en la región presenta fortalezas, debilidades, retos y oportunidades para alcanzar los objetivos del Plan.

Una de las fortalezas a destacar, es que las funciones y compromisos de las instituciones están, claramente, delimitadas, lo cual favorece los procesos de coordinación y ejecución de programas y proyectos, en respuesta a las necesidades identificadas en el plan. Asimismo, estas instituciones cuentan con recurso humano capacitado para llevar a cabo, las acciones programadas en asocio con las organizaciones de productores. Las cuales reciben recursos económicos de diferentes fuentes de financiamiento, para el desarrollo de sus proyectos.

Las debilidades se asocian con la situación que enfrentan algunas de las instituciones que no cuentan con oficinas en la región, lo cual subordina su accionar a las decisiones de las sedes centrales. A esto se suma la limitación de recursos humanos, financieros, materiales y logísticos para ejecutar las acciones programadas en el plan, en los plazos establecidos.

Los retos de las instituciones se enmarcan dentro de las necesidades de reconvertir la agricultura, para mejorar los rendimientos y calidad de los productos, con el fin de comercializar productos conforme a los niveles de calidad que demandan los mercados internos y externos.

Las oportunidades de las instituciones, en el contexto actual, giran en torno a la necesidad de impulsar procesos para su modernización y orientar sus estrategias en correspondencia con las demandas de los productores y las tendencias del mercado, para que la acción de ambos, logre consolidar la sostenibilidad del sector.

1.7 Síntesis de los problemas a resolver u oportunidades a aprovechar

Como parte del conjunto de problemas que deben ser considerados dentro de un plan de desarrollo agropecuario, por su peso e influencia en los procesos que se promueven para mejorar los sistemas de producción y la sostenibilidad del sector agropecuario, podemos señalar, con carácter prioritario los derivados del proceso de caracterización de las agrocadenas, el cual facilitó sistematizar los puntos críticos que inciden en cada una de ellas y determinar que algunos de éstos se presentan de manera recurrente en las cadenas y se han convertido en verdaderos cuellos de botella, para alcanzar una mayor competitividad del sector agropecuario de la región.

Los problemas referidos se vinculan con el deficiente estado de la red vial de los cantones, particularmente, de los caminos secundarios, lo cual limita las posibilidades de comercializar los productos agrícolas conforme a las demandas de los mercados.

Poca capacidad de organización de los productores para encadenarse en los procesos de producción, transformación y comercialización del producto.

Deficiente comercialización de productos agropecuarios por limitada capacidad de acopio, procesamiento y falta de información de mercados, favorecen la presencia de intermediarios en la comercialización.

La ausencia de planes empresariales genera baja cohesión grupal, escasa participación y compromiso de los asociados con los objetivos y metas de sus organizaciones.

Organizaciones con una marcada debilidad en la gestión, acceso, gerencia y administración de recursos humanos, financieros y naturales.

Exceso de requisitos y trámites para obtener permisos de funcionamiento de proyectos en ministerios y municipalidades.

La falta de planificación de microcuencas y cuencas hidrográficas, han provocado un deterioro de los suelos y recurso hídrico, lo que ha agravado las condiciones ambientales de la región.

Inadecuado manejo de los desechos líquidos y sólidos derivados de procesos productivos agropecuarios (café, cerdos, avicultura y ganadería).

No obstante, las limitaciones señaladas, en la región, el Sector Agropecuario ha logrado importantes avances dignos de destacar, entre ellos figuran, la inserción exitosa en los mercados, mediante la comercialización de café, que ha sido galardonado por su calidad. Además, la comercialización de dulce orgánico en mercados justos, es un reconocimiento al esfuerzo de los productores y técnicos involucrados en la actividad. Mediante los planes de acción definidos en cada una de las agrocadenas se han visualizado actividades para mejorar la competitividad de los cultivos, con lo cual se aumentarían las posibilidades para aprovechar las oportunidades que ofrece el mercado a los productos agropecuarios competentes.

2. POLÍTICAS REGIONALES

El conjunto de políticas regionales que orientarán el desarrollo agropecuario de la Región, están articuladas con el marco de políticas sectoriales agropecuarias definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, dichas políticas procuran mejorar la competitividad del sector agropecuario y están interrelacionados con otras áreas de acción gubernamental, como el desarrollo rural y comercio exterior y otros agentes relacionados con el desarrollo agropecuario, dentro de un marco de mantenimiento y conservación de los recursos naturales de la región.

1. Incrementar la competitividad y generación de valor agregado en las cadenas priorizadas a nivel regional, como elemento para estimular el desarrollo de la economía regional y nacional.
2. Mejoramiento de los sistemas de calidad, inocuidad y aplicación de la normativa internacional, con el fin de promover la exportación de la producción de dulce, café y otros productos regionales.
3. Implementación del enfoque de agrocadena, como enfoque de extensión, brindando un servicio integrado a los productores de la región.
4. Integración interinstitucional y privado para implementar proyectos de alto valor agregado en armonía con el ambiente.
5. Apoyo de una nueva institucionalidad del sector agropecuario para mejorar la imagen y el servicio brindado.
6. Desarrollo de una Agenda Agroambiental para producir conservando y conservar produciendo.
7. Promover el desarrollo de micro, pequeñas y medianas empresas, capaces de sostenerse y articularse a los mercados.

3. Acciones Estratégicas (MATRICES 1 Y 2).

El Plan Regional de Desarrollo propone el cumplimiento de metas para el periodo 2007-2010, en cada una de las siguientes áreas de acción estratégica sectorial:

1. Plan de estímulo a la competitividad sostenible y la generación de valor agregado en el sector productivo

- Se habilitarán 12 hectáreas con infraestructura de riego por un monto de ¢ 15.0 millones que beneficiarán a 15 familias
- 6 proyectos de desarrollo tecnológico para apoyar la competitividad de las agrocadenas, especialmente en ganadería bovina de carne, tomate y otras hortalizas en ambientes protegidos, tiquizque y piña, por un monto de ¢ 16.0 millones, con lo cual se beneficiará a un total de 600 productores y productoras.
- 28 organizaciones con planes de fortalecimiento organizacional y empresarial formulados y en ejecución, que beneficiarán a 2.080 productores y productoras. Este total considera la atención de tres asentamientos campesinos (Rodolfo Coto, San Miguel Mixto y el Grupo San Miguel Femenino.)
- 9 agrocadenas prioritarias, caracterizadas y con planes de acción formulados y en ejecución que beneficiarán a 6.919 productores y productoras. Estas agrocadenas son: apicultura, café sostenible, caña de azúcar para dulce, ganadería de carne bovina, tomate, jocote, palma aceitera, piña y tiquizque.
- 8 Centros de Información constituidos, equipados y en funcionamiento por un monto de ¢ 28.0 millones, estos centros están ubicados en las Agencias de Servicios Agropecuarios de Aserrí, Acosta, Mora, Puriscal, Turrubares, La Gloria, Carara y Santa Ana. La finalidad de los mismos es mejorar la disponibilidad y el acceso a la información por parte de los productores, funcionarios públicos y otros usuarios interesados.
- 4 empresas atendidas y asesoradas en el uso de tecnología de valor agregado por el CNP con el apoyo del INA y el sector productivo, por un monto de ¢ 24.0 millones en beneficio de 167 productores y productoras.
- 4 proyectos de reconversión productiva en ejecución por un monto de ¢1.304.210.259, que beneficiarán a 1043 productores y productoras en: palma aceitera, ganadería bovina, café y hortalizas.

2. Apoyo técnico a las empresas en la implementación de programas de gestión de la calidad, inocuidad, trazabilidad, etc

- 4 empresas con sistemas de calidad, inocuidad y /o trazabilidad, atendidas por el CNP, MAG, MEIC e INA, por un monto de ¢ 10.0 millones, con lo cual se beneficiarán 484 productores y productoras.
- Producción de 320 quintales de semilla de frijol y 120 quintales de semilla de maíz bajo el régimen de control oficial de calidad para apoyar la competitividad de las agrocadenas. Los recursos del INTA que se destinarán a esta actividad se estiman en ¢ 3.0 millones

3. Programa de mejora del desempeño de los sistemas de comercialización, que permitan incrementar la eficiencia y competitividad de las empresas productoras

- 11 empresas apoyadas en gestión comercial para facilitar su acceso a los mercados, mediante la promoción de alianzas estratégicas.

4. Programa de contribución al desarrollo de las comunidades rurales en regiones con bajo IDS.

- 4 Proyectos integrados en tres asentamientos campesinos en producción y comercialización de piña, marañón, hortalizas y frutas tropicales en ambientes protegidos y apicultura, que involucran un total de 81 beneficiarios
- Atención Integral al Territorio Indígena de Zapatón en Puriscal, para lo cual se llevarán a cabo proyectos relacionados con el establecimiento de biodigestores, seguridad alimentaria y agricultura ecológica por un monto de ¢ 15.0 millones que podrían ser financiados con recursos del IMAS.
- 40 proyectos productivos para mujeres y jóvenes por un monto de ¢ 50.0 millones financiados con recursos provenientes de Ideas Productivas del IMAS

6. Promoción e incorporación de prácticas productivas que permitan el uso racional y la conservación de los recursos naturales

- A partir del 2008, esta región tiene el compromiso de implementar acciones relacionadas con la agenda agroambiental, para lo cual se realizará un proyecto para el manejo de los desechos sólidos, reforestación de áreas de protección y un proyecto de fincas integrales con componente de turismo rural y enfoque territorial.
- 8 microcuencas con Planes de Manejo Integrados para producir en armonía con el ambiente. Las microcuencas son: Río Negro-Tabarcia, Río San José, Río Gamalotillo, Río Tulín, Río Turrubares, Río División, Río La Uruca y Río La Mesa.

- 26 proyectos de desarrollo agropecuario utilizando tecnologías competitivas y ambientalmente amigables, para lo cual se han gestionado recursos provenientes del proyecto PFPAS. Asimismo, se brindará capacitación y asesoría a 115 productores y productoras en el uso de tecnologías y desarrollo de programas de gestión ambiental.

En las matrices 1 y 2 siguientes se detallan las acciones estratégicas, metas e indicadores a cumplir para el periodo 2007-2010 y por año. En la matriz 1 se presenta la contribución de la Región al Plan Nacional de Desarrollo en el marco del Contrato con la Ciudadanía y en la matriz 2 las acciones estratégicas regionales prioritarias.

3.1 ACCIONES ESTRATEGICAS REGIONALES PRIORITARIAS EN EL PND (MATRIZ 1)

Región: CENTRAL SUR
Plan Regional de Desarrollo Sector Productivo 2006 - 2010
Matriz N°1: Contribución regional al PND

Política Sectorial PND 1: Aumento continuo de la competitividad y la generación de valor agregado del sector productivo, como elementos para estimular el desarrollo de la economía nacional, mediante el diálogo con los subsectores productivos y el manejo integral de las cadenas de valor, de impacto económico y social.

| Acción Estratégica PND | Objetivo PND | Indicador | Metas | | | | Beneficiarios | | | Presupuesto ¢ | Fuente Financiamiento | Responsables | Observaciones |
|--|--|---|--------|------|------|------|---------------|-----|-------|---------------|---|--------------------------------|--|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | H | M | T | | | | |
| 1.1. Plan de estímulo a la competitividad sostenible y la generación de valor agregado en el sector productivo, como sector clave de la economía nacional. | 1.1.1. Propiciar las condiciones que permitan mejorar la competitividad de las empresas, con visión de cadena productiva, mediante la articulación de esfuerzos interinstitucionales e intersectoriales. | 1.1.1.1. Hectáreas habilitadas con infraestructura de riego y drenaje para la producción. | n.a 1/ | n.a | n.a. | n.a. | - | - | - | - | Convenio IDA/SENARA | SENARA | El convenio, que está en revisión, no incluye el financiamiento de proyectos para la Región Central Sur. |
| | | 1.1.1.2. Proyectos de desarrollo tecnológico para apoyar la competitividad. | 2 | 2 | 2 | 2 | 440 | 160 | 600 | 16.000.000 | INTA Aporte de las organizaciones de productores. | INTA | Ver anexo N°2 Ganadería, tomate y otras hortalizas en ambientes protegidos, piña y tiquizque. |
| | | 1.1.1.3. Empresas con planes de fortalecimiento organizacional y empresarial | 20 | 24 | 28 | 28 | 1.775 | 305 | 2.080 | 40.000.000 | MAG IDA CNP | MAG IDA, CNP Sector productivo | Ver anexo. N°2 " Organizaciones atendidas por el MAG, CNP e IDA |
| | | 1.1.1.4. Agroempresas atendidas y asesoradas en el uso de tecnología de valor agregado. | 1 | 4 | 4 | 4 | 148 | 19 | 167 | 24.000.000 | CNP | CNP INA Sector Productivo | Ver anexo. N° 2 ASODEMA ASOPRODULCE APROCETU Asociación Productores La Leguita |

Política Sectorial PND 2: Aumento sostenible de la oferta exportable, mediante el mejoramiento de los sistemas de calidad, inocuidad y la aplicación de la normativa internacional.

| Acción Estratégica PND | Objetivo PND | Indicador | Metas | | | | Beneficiarios | | | Presupuesto ¢ | Fuente Financiamiento | Responsables | Observaciones |
|--|--|--|-------|------|------|------|---------------|-----|-------|---------------|-----------------------|--------------------------------|---|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | H | M | T | | | | |
| 2.1. Apoyo técnico a las empresas en la implementación de programas de gestión de calidad, inocuidad, trazabilidad, verificación, inspección. | 2.1.1 Mejorar las condiciones de las empresas para propiciar su inserción en los mercados de manera sostenible y competitiva. | 2.1.1.1. Empresas con sistemas de calidad, inocuidad y/o trazabilidad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 481 | 3 | 484 | 10.000.000 | CNP MAG | CNP MAG INA, MEIC | Ver anexo N°2 ASPRODULCE ASOPROAAA APRO CETU ASOPRODERA |
| 3.1. Mejora del desempeño de los sistemas de comercialización, que permita incrementar la eficiencia y competitividad de las empresas productoras. | 3.1.1. Facilitar el acceso a los mercados por las pequeñas y medianas empresas productoras, mediante la promoción de alianzas y el intercambio con las organizaciones del sector productivo. | 3.1.1.1. Empresas apoyadas en gestión comercial | 7 | 9 | 10 | 7 | 1.092 | 211 | 1.303 | 10.000.000 | CNP | CNP MAG PROCOMER MEIC | Ver anexo N° 2 |

Política Sectorial PND 4: Impulso a proyectos de alto valor agregado local y empleos de calidad, en regiones socio económicamente deprimidas y ambientalmente vulnerables, mediante la acción coordinada entre el sector público y privado.

| Acción Estratégica PND | Objetivo PND | Indicador | Metas | | | | Beneficiarios | | | Presupuesto ¢ | Fuente Financiamiento | Responsables | Observaciones |
|---|--|--|-------|------|------|------|---------------|-----|-----|---------------|-----------------------|--|---|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | H | M | T | | | | |
| 4.1. Contribución al desarrollo de las comunidades rurales en regiones con bajo Índice de Desarrollo Social (IDS). | 4.1.1 Impulsar proyectos con generación de valor agregado local, empleos de calidad y el mejoramiento del ingreso de los productores y productoras con criterios de territorialidad, equidad y sostenibilidad. | 4.1.1.1. Proyectos integrados en asentamientos | - | 4 | 4 | 4 | 67 | 14 | 81 | 100.000.000 | IDA | IDA/Sector Productivo Agropecuario. | Ver anexo nº 2 Un proyecto en Producción y comercialización de piña y otro en marañón. Un proyectos en Producción y Comercialización de hortalizas y frutas tropicales en ambientes protegidos Un proyecto para el establecimiento de un apiario para la producción y comercialización de productos apícolas Los proyectos serán en tres asentamientos: San Miguel Mixto, Grupo Femenino de San Miguel, y Rodolfo Coto, ambos del Cantón de Puriscal. |
| | | 4.1.1.2. Proyectos en territorios indígenas | 1 | 2 | 2 | 2 | 230 | 175 | 405 | 15.000.000 | IMAS | MAG/IMAS Sector Agropecuario | Ver anexo nº 2 Territorio Indígena de Zapatón, en el Cantón de Puriscal |
| 6.1. Promoción e incorporación de prácticas productivas, que permitan el uso racional y la conservación de los recursos | 6.1.1. Lograr un equilibrio entre la producción competitiva, la producción familiar y el ambiente. | 6.1.1.1. Agenda Agroambiental de la región en la ejecución | - | 1 | 1 | 1 | 390 | 340 | 730 | 70.000.000 | PFPAS PNUD | Comisión Técnica Interinstitucional, CSRA, SEPSA, MINAE. | Ver anexo Nº 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|--|---|----|----|---|----|----|----|------------|-------------|--|---|--|
| naturales. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 6.1.1.2. Microcuenca con Plan de Manejo | 1 | 1 | 1 | 1 | 27 | 22 | 49 | 40.000.000 | MAG PNUD | MAG INTA ADESSARU (Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural) MINAE Municipalidades | Ver Anexo N° 2 Río Negro - Tabarcia | |
| | | 6.1.1.3 Proyectos productivos con tecnologías amigables con el ambiente | - | 10 | 10 | 6 | | | | | MAG/PFPAS | MAG/Sector Productivo | | |

n a : Significa: No Aplica

3.2 ACCIONES ESTRATEGICAS PRIORITARIAS EN LA REGION (MATRIZ 2)

REGIÓN: Central Sur
Plan Regional de Desarrollo Sector Productivo 2006 - 2010
Matriz Nº2: Acciones Estratégicas Regionales Prioritarias

| Política Sectorial PND | Política Regional | Acción Estratégica Regional | Objetivo | Indicador | Línea Base | Metas | | | | Beneficiarios | | | Presupuesto ¢ | Fuente Financiamiento | Responsables |
|--|---|--|--|--|------------|-------|------|------|------|---------------|------|-------|---------------|--|--|
| | | | | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | H | M | T | | | |
| 1. Aumento continuo de la competitividad y la generación de valor agregado del sector productivo, como elemento para estimular el desarrollo de la economía nacional, mediante el manejo integral de las cadenas productivas de impacto económico y social | 1.1. Promover el enfoque de cadena como una estrategia para fortalecer la integración de los actores e incrementar la competitividad de los eslabones, mediante el apoyo de las instituciones, a fin de fomentar la sostenibilidad social económica y ambiental de los sistemas de producción en la región Central Sur. | 1.1.1. Selección y caracterización de las cadenas regionales, promoción de los procesos de diálogo de los actores y formulación de Plan estratégico de desarrollo. | 1.1.1.1. Caracterizar y valorar las cadenas priorizadas. | Cadenas caracterizadas | 0 | 9 | 9 | 9 | 9 | 6,122 | 411 | 6,533 | 12.500.000 | ICAFE CORFOGA MAG Sistema Bancario Nacional, ONGs, Embajadas | Coordinadores de cadenas, Jefes de ASAs, sector productivo e instituciones del sector agropecuario |
| | | | 1.1.1.2. Fortalecer los vínculos de la cadena mediante un proceso participativo de los actores. | Eventos participativos realizados | 0 | 19 | 3 | 3 | 1 | 6474 | 4,45 | 6919 | 13.550.000 | ICAFE CORFOGA MAG | Coordinadores de cadenas Jefes de ASAs Sector Productivo. |
| | | | 1.1.1.3 Fortalecer la capacidad de organización y planeamiento de los actores para alcanzar niveles de competitividad. | Planes estratégicos de desarrollo elaborados y en ejecución. | 0 | 9 | 9 | 9 | 9 | 6474 | 445 | 6919 | 6.000.000 | ICAFE CORFOGA MAG SBN y ONGs | Coordinadores de cadenas Jefes de ASAs y el Sector productivo |
| | | 1.1.2. Fortalecimiento de los órganos de articulación y coordinación de las agrocadenas. | 1.1.2.1 Integrar los actores de los diferentes eslabones de la agrocadena a procesos de desarrollo y competitividad. | Comisiones técnicas. | 0 | 9 | 9 | 9 | 9 | 73 | 15 | 88 | 8.000.000 | MAG | Coordinadores de cadenas Jefes de ASAs Sector Productivo |

| Política Sectorial PND | Política Regional | Acción Estratégica Regional | Objetivo | Indicador | Línea a Base | Metas | | | | Beneficiarios | | | Presupuesto ¢ | Fuente Financiamiento | Responsables |
|---|--|---|---|--|--------------|----------|----------|----------|----------|---------------|-----|------|---------------|------------------------|--|
| | | | | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | H | M | T | | | |
| | | 1.1.3 Desarrollo de proyectos de investigación y/o transferencia para las agrocadenas. | 1.1.3.1. Disminuir las brechas de conocimiento en las agrocadenas. | Proyectos de investigación y transferencia | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.122 | 411 | 1533 | 10.000.000 | FITTACORI CCA | INTA MAG |
| | | 1.1.4 Mejoramiento de los servicios de apoyo a la producción | 1.1.4.1 Incorporar hectáreas a la producción mediante infraestructura de riego. | Hectáreas habilitadas con infraestructura de riego . | | 0 | 12 | 12 | 12 | - | - | - | 15.000.000 | IMAS | Son dos proyectos de riego, el de El Plomo en Acosta y el de Purires en Turrubares. Se están realizando gestiones con el IMAS para conseguir los recursos para su ejecución. Se beneficiarán 15 familias |
| 2. Aumento sostenible de la oferta exportable mediante el mejoramiento de los sistemas de calidad, inocuidad, y la aplicación de la normativa internacional | 2.1. Contribuir en el mejoramiento de la autogestión y planeamiento de las empresas, con el fin de fortalecer su capacidad de inserción en los mercados. | 2.1.1. Contribuir en el fortalecimiento de la capacidad de inserción y posesionamiento de las empresas en los mercados. | 2.1.1.1. Promover procesos de capacitación integral a las empresas para mejorar la calidad de la oferta exportable. | Empresas capacitadas | 0 | 1 | 2 | 3 | 3 | 83 | 15 | 98 | 6.000.000 | MAG PROCOMER CNP | Coordinadores de cadenas Jefes de ASAs Sector Agropec. (Inst. Involuc). |
| | | | | Centros de información operando | 0 | 5 | 8 | 8 | 8 | 550 | 250 | 800 | 28.000.000 | MAG SEPSA | ASAs, Sector Productivo y SEPSA. ASAs: Aserri, Acosta Mora, Puriscal, Turrubares, La Gloria, Carara y Santa Ana. |
| | 2.2. Promover el desarrollo y adopción de tecnologías modernas en los eslabones de las agrocadenas. | 2.2.1. Impulsar los procesos de generación de tecnologías para incrementar la competitividad de las agrocadenas. | 2.2.1.1. Generar semillas de calidad | Quintales de semilla de: Maíz Frijol | 80 30 | 80 30 | 80 30 | 80 30 | 80 30 | | | | 3.000.000 | INTA | INTA MAG CNP |

| Política Sectorial PND | Política Regional | Acción Estratégica Regional | Objetivo | Indicador | Línea Base | Metas | | | | Beneficiarios | | | Presupuesto ¢ | Fuente Financiamiento | Responsables |
|--|---|--|---|---|------------|-------|------|------|------|---------------|-------|--------|---------------|-----------------------|--|
| | | | | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | H | M | T | | | |
| 4. Impulso a proyectos de alto valor agregado local y empleos de calidad, en regiones socioeconómicamente deprimidas y ambientalmente vulnerables, mediante la acción coordinada entre el sector público y el privado. | 4.1. Mejorar las condiciones de vida en las zonas más vulnerables. | 4.1.1. Fortalecer la coordinación de acciones de las instituciones para ejecutar un plan de desarrollo de actividades generadoras de ingresos. | 4.1.1.1. Ejecutar planes de desarrollo integral con proyectos de alto valor agregado. | Proyectos productivos de mujeres y jóvenes. | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 40 | 40 | 80 | 50.000.000 | IMAS PNUD | ASAs, COSELES S. Agropecuario |
| 6. Promoción de la gestión integral de la producción sostenible para lograr un equilibrio entre los procesos productivos y la conservación y el aprovechamiento racional de los recursos naturales. | 6.1. Establecimiento de una agenda agroambiental regional para fomentar la producción sostenible. | 6.1.1. Fortalecer la integración de las instituciones involucradas en el desarrollo de la Agenda Agroambiental. | 6.1.1.1. Fortalecer la integración y el trabajo conjunto de las instituciones involucradas en el desarrollo de la Agenda Agroambiental, para el manejo y uso de los recursos naturales. | Planes estratégicos de manejo de Microcuencas. | 0 | 0 | 2 | 5 | 7 | 12.000 | 6.000 | 18.000 | 20.000.000 | MINAE PNUD MAG | Agencias de Servicios Agropecuarios del MAG, MINAE |
| | | | | Fincas integrales | 0 | 1 | 4 | 5 | 8 | 5 | 3 | 8 | 16.000.000 | MAG | ASAs y Coordinador de Producción Sostenible. |
| | | | | Eventos de capacitación en la elaboración de proyectos | 0 | 4 | 5 | 0 | 0 | | | | 300.000 | MAG/PFPAS | |
| | | | | Proyectos con Reconocimiento por Beneficios Ambientales (RBA) | 0 | 3 | 5 | 5 | 0 | 130 | 50 | 180 | 35.000.000 | MAG | Agencias de Servicios Agropecuarios |
| | | | | Hectáreas de bosque con Pago por Servicios Ambientales (PSA) | 700 | 157 | 160 | 167 | 170 | 35 | 35 | 70 | 35.000.000 | MINAE MAG | MINAE MAG |

| Política Sectorial PND | Política Regional | Acción Estratégica Regional | Objetivo | Indicador | Línea a Base | Metas | | | | Beneficiarios | | | Presupuesto ¢ | Fuente Financiamiento | Responsables |
|---------------------------|-------------------|-----------------------------------|----------|--|--------------------|-------|------|------|------|---------------|---|---|------------------|--------------------------|--------------|
| | | | | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | H | M | T | | | |
| | | | | Nº de visitas de seguimiento a los proyectos | 0 | 10 | 12 | 12 | 11 | | | | 200.000 | MAG/PFPAS | |

4 . ORGANIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN

El Sector Agropecuario ha integrado a las instituciones, que las conforman mediante el Comité Sectorial Agropecuario, como una instancia de organización, planeación, coordinación y seguimiento de acciones, para ejecutar las políticas, programas, proyectos y alcanzar metas, de manera conjunta, dentro de las diferentes etapas y condiciones que presenta el plan de desarrollo agropecuario regional, para lo cual se aprovechan los recursos humanos, financieros y materiales, a fin de consolidar un sistema agropecuario, que propicie condiciones sociales, económica y ambientalmente sostenible.

De manera complementaria, el Comité Sectorial Agropecuario, se articula con otros órganos de planificación agropecuaria de nivel local, que son los comités sectoriales locales (coseles), los cuales, junto con las organizaciones de productores y productoras, facilitan la labor de planificación, con la participación activa de los representantes de las organizaciones, a efecto de brindar apoyo y servicios a los productores y productoras de una manera eficiente y oportuna.

Otro importante instrumento de apoyo, al desarrollo de Sector Agropecuario, es el Foro Mixto de Organizaciones de Productores y Productoras, el cual se ha concebido y opera como un órgano de apoyo y fortalecimiento integral de la gestión de las organizaciones de productores.

Aparte de la coordinación con las instancias señaladas, el Comité Sectorial Agropecuario mantiene una relación permanente, con la Secretaría Ejecutiva del Sector Agropecuario (SEPSA), la cual le brinda apoyo y asesoramiento técnico.

Asimismo, el comité se vincula con unidades del Ministerio de Agricultura y Ganadería y otras organizaciones públicas y privadas que desarrollan acciones orientadas a fortalecer el desarrollo agropecuario regional.

Es importante señalar, que este esquema de organización del Sector Agropecuario, está en capacidad de adecuarse y responder a las exigentes condiciones del entorno, mediante la ejecución de programas y proyectos orientados a renovar las estrategias de desarrollo, para ampliar la capacidad de producción y competencia del Sector.

5. RENDICIÓN DE CUENTAS

El proceso de rendición de cuentas, requiere de un marco previo de referencia para posibilitar la comparación entre, la situación diagnosticada mediante la identificación de los puntos críticos en las agrocadenas y otros programas relacionados con la sostenibilidad de la agricultura y los resultados alcanzados mediante la definición de acciones estratégicas establecidas en los programas, proyectos, acciones y metas propuestas en el Plan de Desarrollo de la Región Central Sur.

La estrategia para desarrollar el proceso de rendición de cuentas, se sustenta en el sistema de planificación y coordinación del sector, el cual está compuesto por el Comité Sectorial Agropecuario Regional, enlazado con ocho comités sectoriales locales (coseles), que brindan apoyo en el nivel de agencia a las acciones que se promueven en el sector, en armonía con las metas propuestas para el desarrollo del sector agropecuario de la región.

A lo anterior, se suma la reciente creación de las comisiones de las nueve agrocadenas prioritarias de la región, las cuales han definido un programa de acciones estratégicas para fortalecer su competitividad, los cuales se encuentran dentro de los objetivos y metas del Plan de Desarrollo Regional y que deben de ser sometidas a un proceso de rendición de cuentas.

Los mecanismos que se plantean para desarrollar el sistema de rendición de cuentas comprenden la elaboración de informes técnicos, por parte de los coseles y las comisiones técnicas, cada tres meses al Comité Sectorial Agropecuario. La elaboración de estos informes será responsabilidad del coordinador de las agrocadenas y el coordinador de los coseles. Estos informes se sustentarán en un plan de seguimiento de visitas a los proyectos, programas y otras actividades relacionados con los compromisos asumidos en el Plan Regional de Desarrollo del Sector Productivo Agropecuario.

El Comité Sectorial Agropecuario de la Región valorará los informes técnicos y formulará las respectivas correcciones y recomendaciones, a los coseles y comisiones técnicas de las agrocadenas para garantizar el cumplimiento de lo programado en el plan, realizará visitas de seguimiento a los proyectos, para analizar el grado de avance, según lo establecido.

Con base en lo anterior, se elaborará y remitirá un informe técnico a la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria, SEPSA, correspondiente al primer semestre del año, con corte al 30 de junio y otro con corte al 30 de diciembre, los cuales comprenderán los avances, logros y dificultades con el fin de responder al proceso de rendición de cuentas, conforme a lo propuesto en el Plan de Desarrollo Nacional y Regional.

ANEXOS

ANEXO Nº 1

Puntos Críticos y Acciones Estratégicas por Agrocadena

1. APICULTURA

| PUNTOS CRÍTICOS | ACCIONES ESTRATÉGICAS |
|---|---|
| 1. Falta de Asistencia Técnica | 1. Contratar Asistencia técnica privada. |
| 2. Falta de crédito asequible. | 2. Crear línea de crédito para los apicultores. |
| 3. Escasa diversificación de la oferta. | 3. Capacitar a los sectores en agro-industria. |
| 4. Miel Adulterada en el Mercado | 4. Solicitar al MSP aplicación de la legislación. |
| 5. Producción de baja calidad | 5. Crear una organización para la comercialización. |

2. CAFÉ SOSTENIBLE

| PUNTOS CRÍTICOS | ACCIONES ESTRATÉGICAS |
|---|--|
| 1. Plantaciones Viejas. | 1. Renovación de cafetales disponiendo de los recursos. |
| 2. Falta Organización | 2. Capacitación en gestión empresarial |
| 3. Producto de Baja Calidad | 3. Capacitación sobre manejo post-cosecha |
| 4. Limitado acceso al crédito | 4. Abrir una cartera de crédito |
| 5. Falta de competencias para la exportación. | 5. Formar empresarios exportadores por medio del PROCOMER. |

3. CAÑA DE AZÚCAR

| PUNTOS CRÍTICOS | ACCIONES ESTRATÉGICAS |
|--------------------------------------|---|
| 1. Escasez de insumos orgánicos | 1. Fortalecer la investigación |
| 2. Falta investigación agronómica | 2. Incorporar al INTA |
| 3. Baja oferta en el invierno | 3. Aumentar áreas de siembra |
| 4. Mal manejo sanitario del producto | 4. Capacitar a los trapicheros |
| 5. Poca variedad de subproductos | 5. Investigación sobre subproductos con el CITA |

4. GANADERÍA

| PUNTOS CRÍTICOS | ACCIONES ESTRATÉGICAS |
|---|---|
| 1. Dificil acceso al crédito por falta de garantías reales. | 1. Agilizar la titulación de tierras por parte del IDA, y las autorizaciones de hipoteca. |
| 2. No hay industria local | 2. Hacer un estudio de factibilidad con el PFPAS |
| 3. Mal nutrición de los animales | 3. Mejorar pastores y alimentación |
| 4. Falta gestión empresarial | 4. Mejorar los sistemas empresariales |

5. TOMATE

| PUNTOS CRÍTICOS | ACCIONES ESTRATÉGICAS |
|--|--|
| 1. Falta de investigación sobre variedades | 1. Aumentar disponibilidad de semillas validadas. |
| 2. Organización Deficiente | 2. Crear microempresas y una comercializadora e intervenir el CENADA |
| 3. Falta de Infraestructura productiva | 3. Elaborar un estudio de factibilidad por medio del PFPAS sobre agro-industria. |
| 4. Falta capacitación en agro-industria | 4. Capacitar en agroindustria por medio del CITA |
| 5. Falta de asistencia técnica en los eslabones productivos. | 5. Contratar AT privada por medio del PFPAS. |

6. JOCOTE

| PUNTOS CRÍTICOS | ACCIONES ESTRATÉGICAS |
|---|--|
| 1. Falta de infraestructura industrial | 1. Dotar de una planta industrial a Asprojocote |
| 2. Caminos y puentes en mal estado | 2. Mejorar red vial. |
| 3. Poca información sobre subproductos. | 3. Realizar investigaciones de mercado. |
| 4. Inadecuado Manejo post-cosecha | 4. Brindar capacitación en agro-industria y mercadeo. |
| 5. Falta paquete tecnológico. | 5. Realizar investigación agronómica básica y participativa. |

7. PALMA ACEITERA

| PUNTOS CRÍTICOS | ACCIONES ESTRATÉGICAS |
|--|---|
| 1. Poca oferta de producto | 1. Aprobar financiar 100 has por Reconversión Productiva. |
| 2. Falta de garantías reales para el crédito | 2. Agilidad del IDA |
| 3. Limitada información técnica sobre el cultivo por los agricultores. | 3. Brindar capacitación |
| 4. Caminos y puentes en mal estado | 4. Aprobar recursos de la Municipalidad y el MOPT |
| 5. Desinterés de los productores por el cultivo. | 5. Apoyar con nuevos proyectos a la Cooperativa (como lo está haciendo el MAG) |

8. PIÑA

| PUNTOS CRÍTICOS | ACCIONES ESTRATÉGICAS |
|--|--|
| 1. Falta de recursos de inversión | 1. Aprobar en Reconversión proyecto de 50 has nuevas de MD2 |
| 2. Poca disponibilidad de agua | 2. Riego con el SENARA |
| 3. Mercado inestable y poco competitivo para la variedad en producción | 3. Aumentar siembras de MD2 |
| 4. Deficiente red de distribución del producto | 4. Establecer canales formales de comercialización. |
| 5. Falta de acompañamiento integral a los productores. | 5. Formular proyectos en los distintos eslabones con abordaje integral.(por ejemplo para aprovechar la flor) |

9. TQUISQUE

| PUNTOS CRÍTICOS | ACCIONES ESTRATÉGICAS |
|--|--|
| 1. Falta de organización empresarial | 1. Brindar capacitación empresarial |
| 2. Mercados inestables y precios fluctuantes | 2. Realizar un estudio de mercado para subproductos del tiquisque |
| 3. Falta de canales de comercialización | 3. Establecer nuevas alianzas estratégicas. |
| 4. Falta de información de precios | 4. Establecer un Centro de Información en la Asociación por medio del PFPAS. |
| 5. Alta incidencia del Mal Seco | 5. Crear banco se semilla |

Anexo N° 2

Explicación de los Indicadores de la Matriz N° 1

| INDICADOR | OBSERVACIONES |
|----------------|--|
| 1.1.1.2 | Proyectos de desarrollo tecnológico para apoyar la competitividad |
| 2007 | 1. Proyecto de capacitación y transferencia de tecnología en ganadería (forrajes de piso, fuentes de alimentación alterna y costos sobre el sistema de producción estabulado). |
| | 2. Investigación sobre variedades de tomate en ambiente protegido |
| 2008 | En este año se continuará con los dos proyectos iniciados el año anterior. |
| 2009 | Se realizará un proyecto de investigación en piña y otro en ambientes protegidos (el cultivo a ser investigado dependerá de las necesidades locales.) |
| 2010 | Se continuará con la investigación en ambientes protegidos y se trabajará en tiquisque en temas de capacitación y transferencia de tecnologías. |

| 1.1.1.3 | Empresas con planes de fortalecimiento organizacional y empresarial (MAG-IDA-CNP) | | | | |
|--|--|------|------|------|------|
| ORGANIZACIONES ATENDIDAS POR EL MAG | | | | | |
| Nombre de la Organización | SIGLAS | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| 1. Asociación de Productores para el Desarrollo Agroindustrial para el Distrito de Chires. | ASOPRODERA | X | | | |
| 2. Asociación de Productores de Dulce Orgánico. | ASOPRODULCE | X | | | |
| 3. Cooperativa de Pequeños Productores Agropecuarios de Escazú. | COOPASAE | X | | | |
| 4. Asociación de Productores Hortícolas de Costa Rica | APH C. R. | X | | | |

| Nombre de la Organización | SIGLAS | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 5. Asociación de Productores Agropecuarios de los cantones de Acosta y Aserrí. | ASOPROAAA | X | | | |
| 6 Asociación de Productores Apícolas de la Región de Carraigres. | APICARAIGRES | X | | | |
| 7. Cooperativa de Gamalotillo | COOPEGAMALOTILLO | X | | | |
| 8. Sociedad de Usuarios de Agua de El Barro de Turrubares | SUABA | X | | | |
| 9. Unión de Productores Agropecuarios de Puriscal | UPAP | X | | | |
| 10. Asociación de Productores de El Cerro de Turrubares | APROCETU | X | | | |
| 11. Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural | ADESSARU | X | | | |
| 12. Asociación de Productores de Jocote | ASPROJOCOTE | X | | | |
| 13. Asociación de Productores Agrícolas de Puriscal | APAPURIS | X | | | |
| 1. Asociación de Pequeños Productores de El Sur de Turrubares | ECOSUR | | X | | |
| 2. Asociación para el Desarrollo de Candelarita | ASODACAN | | X | | |
| 3. Asociación de Productores de Bocana | N.D. | | X | | |
| 1. Asociación de Productores de Frijol | ASPROFRIJOL | | | X | |
| 2. Asociación Productores La Legüita | N.D. | | | X | |
| 3. Centro Agrícola Cantonal de Mora | CAC Mora | | | X | |

| ASENTAMIENTOS ATENDIDOS POR EL IDA | | | | | |
|---|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nombre del asentamiento | SIGLAS | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| 1. Rodolfo Coto | | X | X | X | X |
| 2. San Miguel Mixto | | | X | X | X |
| 3. San Miguel Femenino | | | | X | X |
| ORGANIZACIONES ATENDIDAS POR EL CNP | | | | | |
| Nombre de la Organización | SIGLAS | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Asociación para el Desarrollo Empresarial de la Mujer Acosteña | ASODEMA | X | X | X | X |
| Asociación de Productores Agropecuarios de los cantones de Acosta y Aserrí. | ASOPROAAA | X | X | X | X |
| Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural | ADESSARU | X | X | X | X |
| Asociación de Productores Apícolas de la Región de Caraiques. | APICARAIGRES | X | X | X | X |
| Cooperativa de Gamalotillo | COOPEGAMALOTILLO | X | X | X | X |
| Unión de Productores Agropecuarios de Puriscal | UPAP | X | X | X | X |

| INDICADOR | OBSERVACIONES |
|------------------|---|
| 1.1.1.4 | Agroempresas atendidas y asesoradas en uso de tecnología de valor agregado |
| 2007 -2008 | ASODEMA. |
| 2008 A 2010 | ASOPRODULCE, APROCETU, Asociación de Productores La Legüita. |
| 2.1.1.1. | Empresas con sistemas de calidad, inocuidad y/o trazabilidad |
| 2007 | ASOPRODULCE |
| 2008 | ASOPRODULCE – ASOPROAAA |
| 2009 | ASOPROAAA – APROCETU |
| 2010 | APROCETU – ASOPRODERA |

| INDICADOR | OBSERVACIONES | | | | |
|-------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 3.1.1.1. | Empresas apoyadas en gestión comercial | | | | |
| | ORGANIZACIÓN | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| 1 | ASOPRODULCE | X | X | | |
| 2 | ASOPRODERA | X | X | X | |
| 3 | ASOPROAAA | X | X | | |
| 4 | APICARAIGRES | X | X | X | |
| 5 | ASODEMA | X | X | | |
| 6 | APH de C.R. | X | X | | |
| 7 | APRODACAN | X | X | | X |
| 8 | APRO CETU | | | X | X |
| 9 | UPAP | | X | X | |
| 10 | AMUSAR | | X | X | |
| 11 | AFEDESAM | | | X | |
| 12 | ASPRODTIQUISQUE | | | X | X |
| 13 | ASPROJOCOTE | | | X | X |
| 14 | ASOMIPAL | | | X | X |
| 15 | APRASAL | | | X | X |
| | | | | | |
| 4.1.1.1 | Proyectos Integrados en Asentamientos | | | | |
| | Nombre Asentamiento | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| | Rodolfo Coto | | 1 | X | X |
| | San Miguel Femenino | | | 1 | X |
| | San Miguel Mixto | | | | 1 |
| Proyectos: | Producción y Comercialización de piña | | | | |
| | Producción de Hortalizas en sistemas protegidos | | | | |
| | Producción y comercialización de productos apícolas | | | | |
| | Producción e industrialización del marañón | | | | |
| | | | | | |
| 4.1.1.2 | Proyectos en Territorios Indígenas | | | | |
| 2007 | Proyecto de establecimiento de biodigestores en la reserva indígena de Zapatón | | | | |
| 2008 | Proyecto de Biodigestores y de Seguridad Alimentaria. | | | | |
| 2009 | Proyectos Seguridad Alimentaria y Agricultura Ecológica | | | | |
| 2010 | Proyectos Seguridad Alimentaria y Agricultura Ecológica | | | | |

| INDICADOR | OBSERVACIONES |
|-----------------|---|
| 6.1.1.1. | Implementación de la Agenda Agroambiental |
| 2008 | Proyecto Manejo Desechos Sólidos (biodigestores). |
| 2009 | Reforestación de áreas de protección |
| 2010 | Proyecto de fincas Integrales sostenibles con componente de Turismo Rural y Enfoque Territorial. |
| 6.1.1.2. | Microcuenca con Plan de Manejo |
| | <p>Proyectos a desarrollar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Disminución uso de agroquímicos en café con la utilización de insumos orgánicos. - Reforestación área de la cuenca. - Capacitación: Importancia de un Adecuado Manejo de los Recursos Naturales. - Proyecto Turismo Rural Comunitario en la Cuenca. - Apoyo en la Capacitación de la Asociación Desarrollo Indígena de Quitirrisí. - Conservación de Suelos. |

ANEXO N° 3

Cuadro 1

Sector Comercio: Número de empresas y empleos generados por cantón y según tamaño de empresa, a junio 2007

| Cantones y distritos de la región | Empresas y Empleos | Micro | Pequeña | Mediana | Grande | Total | Total |
|--|--------------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | | | | | | Empresas | Empleos |
| Acosta: | Empresas | 19 | 2 | 0 | 0 | 21 | |
| | Empleos | 32 | 19 | 0 | 0 | | 51 |
| Escazú: | Empresas | 255 | 103 | 10 | 8 | 376 | |
| | Empleos | 625 | 1.255 | 448 | 1.563 | | 3891 |
| Puriscal: | Empresas | 56 | 4 | 0 | 1 | 61 | |
| | Empleos | 109 | 115 | 0 | 120 | | 344 |
| Turrubares: | Empresas | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| | Empleos | 2 | 0 | 0 | 0 | | 2 |
| Aserri: | Empresas | 23 | 9 | 0 | 0 | 32 | |
| | Empleos | 52 | 122 | 0 | 0 | | 174 |
| Mora: Empresas | Empresas | 45 | 10 | 0 | 0 | 55 | |
| | Empleos | 95 | 119 | 0 | 0 | | 214 |
| Santa Ana: Empresas | Empresas | 126 | 47 | 10 | 5 | 188 | |
| | Empleos | 265 | 587 | 421 | 863 | | 2.136 |
| Alajuelita (San Josecito): | Empresas | 5 | 1 | 0 | 0 | 6 | |
| | Empleos | 7 | 15 | 0 | 0 | | 22 |
| Desamparados (Frailes): | Empresas | 19 | 5 | 2 | 0 | 26 | |
| Total de Empresas por grupo | | 550 | 181 | 22 | 14 | 767 | |
| Total Empleos por grupo empresarial | | 1.219 | 2.315 | 924 | 2.546 | | 7.004 |

Fuente: Tabla elaborada por el MEIC, con base a la información de la CCSS

Cuadro 2

Sector Servicios: Número de empresas y empleos generados por cantón y según tamaño de empresa, a junio 2007

| Cantones y distritos de la región | Empresas y Empleos | Micro | Pequeña | Mediana | Grande | Total Empresas | Total Empleos |
|--|--------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|---------------|
| | | | | | | | |
| Acosta: | Empresas y | 22 | 6 | 0 | 0 | 28 | |
| | Empleos | 6 | 72 | 0 | 0 | | 78 |
| Escazú: | Empresas | 625 | 246 | 49 | 12 | 932 | |
| | Empleos | 1.366 | 3.041 | 2.606 | 3.953 | | 10.966 |
| Puriscal: | Empresas | 65 | 22 | 1 | 0 | 88 | |
| | Empleos | 132 | 219 | 49 | 0 | | 400 |
| Turrubares: | Empresas | 17 | 2 | 1 | 0 | 20 | |
| | Empleos | 29 | 20 | 96 | 0 | | 145 |
| Aserrí: | Empresas | 41 | 16 | 3 | 0 | 60 | |
| | Empleos | 94 | 248 | 168 | | | 510 |
| Mora: Empresas | Empresas | 83 | 23 | 4 | 0 | 110 | |
| | Empleos | 13 | 266 | 289 | | | 568 |
| Santa Ana: Empresas | Empresas | 284 | 23 | 4 | 0 | 311 | |
| | Empleos | 646 | 1.711 | 1.890 | 10.503 | | 14.750 |
| Alajuelita (San Josecito): | Empresas | 9 | 3 | 0 | 0 | 12 | |
| | Empleos | 4 | 58 | 0 | 0 | | 62 |
| Desamparados (Frailes): | Empresas | 15 | 8 | 0 | 0 | 23 | |
| | Empleos | 38 | 32 | 0 | 0 | | 70 |
| Total de Empresas por grupo | | 1.161 | 349 | 62 | 12 | 1584 | |
| Total Empleos por grupo empresarial | | 2.328 | 5.667 | 5.098 | 14.456 | | 27.549 |

Fuente: Tabla elaborada por el MEIC, con base a la información de la CCSS

Cuadro 3

Sector Industria : Número de empresas y empleos generados por cantón y según tamaño de empresa, a junio 2007

| Cantones y distritos de la región | Empresas y Empleos | Micro | Pequeña | Mediana | Grande | Total Empresas | Total Empleos |
|--|--------------------|------------|------------|------------|-------------|----------------|---------------|
| Acosta: | Empresas | 6 | 1 | 0 | 1 | 8 | |
| | Empleos | 16 | 6 | 0 | 185 | | 207 |
| Escazú: | Empresas | 38 | 36 | 3 | 2 | 79 | |
| | Empleos | 88 | 478 | 121 | 588 | | 1275 |
| Puriscal: | Empresas | 12 | 2 | 1 | 0 | 15 | |
| | Empleos | 32 | 20 | 32 | 0 | | 84 |
| Turrubares: | Empresas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Empleos | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Aserrí: | Empresas | 14 | 5 | 0 | 1 | 20 | |
| | Empleos | 31 | 68 | 0 | 594 | | 693 |
| Mora: Empresas | Empresas | 9 | 3 | 1 | 0 | 13 | |
| | Empleos | 21 | 37 | 36 | 0 | | 94 |
| Santa Ana: Empresas | Empresas | 26 | 24 | 6 | 3 | 59 | |
| | Empleos | 62 | 288 | 251 | 1579 | | 2180 |
| Alajuelita (San Josecito): | Empresas | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | |
| | Empleos | 3 | 14 | 0 | 0 | | 17 |
| Desamparados (Frailes): | Empresas | 21 | 1 | 0 | 0 | 22 | |
| | Empleos | 49 | 30 | 0 | 0 | | 79 |
| Total de Empresas por grupo | | 127 | 74 | 11 | 7 | 219 | |
| Total Empleos por grupo empresarial | | 302 | 941 | 440 | 2946 | | 4629 |

Fuente: Tabla elaborada por el MEIC, con base a la información de la CCSS.

ANEXO Nº 4

**Lista de organizaciones que recibirán apoyo
en el período 2007-2010**

| ASA \ ORGANIZACIÓN | NÚMERO BENEFICIADOS | UBICACIÓN | PROYECTO |
|---|----------------------------|------------------|---|
| LA GLORIA | | | |
| ASOPRODERA Asociación de Productores para el Desarrollo Agroindustrial para el Distrito de Chires | 52 | La Gloria | Producción y comercialización de piña y raíces y frutas de bajura (tropicales). |
| COOPEGAMALOTILLO Cooperativa de Gamalotillo | 36 | Gamalotillo | Producción y Comercialización de palma aceitera |
| AMOVIMAR Productores Apícolas de Reserva Indígena de Zapatón. | 7 | Vista de Mar | Producción y comercialización de productos apícolas |
| AMIPRO Asociación de Mujeres Integradas a la Producción | 6 | Los Ángeles | Producción y comercialización de productos apícolas |
| APROAVIM Asociación de Productores del Asentamiento de Vista de Mar | 12 | Vista de Mar | Producción y comercialización de productos avícolas |
| PARIZ Productores Apícolas de Reserva Indígena de Zapatón | 5 | Zapatón | Producción y comercialización de productos avícolas |
| Asociación Ambiental de Asentamiento de San Miguel de Chires-Puriscal | 10 | San Miguel | Establecimiento de hortalizas en ambiente protegido. |
| AFEDESAM Asociación Femenina para el Desarrollo Agroindustrial de San Miguel de Chires | 10 | San Miguel | Producción de marañón orgánico |
| Asociación de Desarrollo de Zapatón | 67 | Zapatón | Mercado Solidario |

| ASA \ ORGANIZACIÓN | NÚMERO BENEFICIADOS | UBICACIÓN | PROYECTO |
|---|----------------------------|---|--|
| MORA | | | |
| ADESSARU Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural | 42 | Palmichal de Acosta | Agroecoturismo |
| ASOPRO-O-DULCE Asociación de Productores de Dulce Orgánico | 63 | Jaris de Mora | Producción de caña para dulce y manejo de desechos orgánicos. |
| Productores de Bajo Loaiza | 15 | Bajo Loaiza | Manejo y producción de los sistemas (café-cítricos, ganado y seguridad alimentaria). |
| Asociación Desarrollo de Quitirrisí | 39 | Quitirrisí de Mora | Reforestación de nacientes de agua y fincas. |
| Comité de Artesanos de Quitirrisí | 24 | | Producción de árboles forestales y ornamentales. |
| Comité de Mujeres | 13 | Corralar de Mora | Producción de hortalizas en hidroponía. |
| APACOM | 24 | Corralar de Mora | Manejo y Producción de los Sistemas de café-cítricos-ganado. |
| Comité Productores de Tabarcia | 26 | Tabarcia | Manejo y producción de los sistemas cítricos-café-ganadería y caña de azúcar. |
| Asociación de productores(as) | 18 | Picagres | Hortalizas y Ganadería |
| CAC Mora Centro Agrícola Cantonal de Mora | 60 | Tabarcia-Bajo Loaiza-Piedra Blanca y Bajo Cerdas | Comercialización de productos agropecuarios (cítricos-hortalizas-ganadería y administración de ferias del agricultor). |
| SANTA ANA | | | |
| C.A.C.S.A Centro Agrícola Cantonal de Santa Ana | 104 | Centro de Santa Ana, frente a PALI | Manejo agroconservacionista Microcuenca del Río Uruca. Administración Feria del Agricultor. |
| COOPASAE Cooperativa de Pequeños Productores Agropecuarios de San Antonio de Escazú | 131 | Centro de San Antonio Escazú, contiguo a la Guardia Rural | Mejoramiento de los sistemas de producción hortícola. |
| APH de C.R. Asociación de Productores Hortícolas de la Zona Baja | 166 | Salitral de Santa Ana, 100 metros norte de A y A. | Centro de Acopio y Comercialización de Hortalizas y frutales. |

| ASA \ ORGANIZACIÓN | NÚMERO BENEFICIADOS | UBICACIÓN | PROYECTO |
|--|----------------------------|---|---|
| C.A.C.E. Centro Agrícola Cantonal de Escazú | 60 | Centro de Escazú, detrás Iglesia Católica | Administración Feria del Agricultor. |
| Grupo El Llano de Alajuelita | 22 | No tiene sede u oficina | Asistencia técnica a cultivos de hortalizas. |
| ASOMUFASAE Asociación de Mujeres y familias de San Antonio de Escazú | 9 | San Antonio de Escazú. Camino al Llano de Alajuelita | Centro de acopio y reciclaje de basura no orgánica. |
| Asociación de Productores Agropecuarios de San Felipe de Alajuelita. | 11 | La Aurora de Alajuelita, de la Escuela 300 al este. | Proyecto producción de hortalizas en Hidroponía. |
| CODECE Comité de Defensa Cerros de Escazú | 50 | San Antonio de Escazú | Protección Cerros de Escazú y Educación Ambiental. |
| TURRUBARES | | | |
| APAAPOT Asociación de Productores Agropecuarios y Agroindustriales de La Potenciana. | 10 | La Potenciana | Apícola |
| AMUSAR Asociación de Mujeres de San Rafael | 11 | San Rafael | Apícola |
| APROCETU Asociación de Productores de El Cerro de Turrubares | 36 | San Rafael | Café |
| APRASAL Asociación Productores Apícolas de San Luis | 10 | San Luis | Apicultura |
| SUABA Sociedad de Usuarios de Agua de El Barro de Turrubares | 51 | El Barro | Riego, Ganadería y Hortalizas |
| ASOPRIT Asociación de Productores de El Río Turrubares | 10 | El Barro | Vivero forestal |
| AMBAT Asociación de Mujeres de El Barro de Turrubares | 10 | El Barro | Tilapia |
| ASOMIPAL Asociación Mixto de Productores Apícolas de Lagunas | 11 | Lagunas | Apícola |

| ASA \ ORGANIZACIÓN | NÚMERO BENEFICIADOS | UBICACIÓN | PROYECTO |
|---|----------------------------|----------------------|--|
| SUAL Sociedad de Usuarios de Agua de Lagunas de Turrubares | 35 | Lagunas | Ganadería, acuícola, cítricos, hortalizas. |
| ASAECOTUR Asociación Agroecológica de Turismo Rural | 25 | Lagunas | Agroecoturismo |
| SUASF Sociedad de Usuarios de Agua de San Francisco | 15 | San Francisco | Ganadería, riego y hortalizas |
| AMAESPET Asociación de Mujeres Apícolas Ecologistas de San Pedro Turrubares | 11 | San Pedro | Apícola |
| APISANPABLO Asociación de Apicultores de San Pablo | 10 | San Pablo | Apícola |
| PURISCAL | | | |
| Asociación de Mujeres de Salitrales | 12 | Salitrales | Agroindustria del paste. Proyecto Vivero Forestal. |
| Asociación Mujeres de Bocana | 10 | Bocana | Proyecto Vainilla |
| ASODACAN Asociación para el Desarrollo Agropecuario de Candelarita Puriscal | 28 | Candelarita | Centro de Acopio y Producción de Hortalizas |
| Asociación de Productores Hortícolas de Puriscal | 18 | Santiago | Producción de hortalizas. |
| Asociación Agroindustrial de Productores(as) de Bocana | 20 | Bocana | Producción de dulce en tapa |
| APAPURIS Asociación de productores agrícolas de Puriscal | 220 | Piedades | Producción de café |
| UPAP Unión de Productores Agropecuarios de Puriscal | 70 | Todo el cantón | Ganadería |
| Asociación de productores de La Legüita | 25 | La Legüita | Producción de dulces de tapa |
| Asociación de Productores de Llano Grande de Mora | 15 | Llano Grande de Mora | Trapiche comunal |
| Asociación de Productores de Floralia | 25 | Floralia | Trapiche comunal |
| ADAFARCES | 65 | Santiago | Tratamiento basura |
| Centro Agrícola Cantonal de Puriscal | 50 | Santiago | Sistemas agroforestales y producción de leche. |

| ASA \ ORGANIZACIÓN | NÚMERO BENEFICIADOS | UBICACIÓN | PROYECTO |
|--|----------------------------|--------------------|--|
| ASERRI | | | |
| ASPROJOCOTE Asociación de Productores de Jocote | 113 | La Uruca de Aserri | Modernización del cultivo del jocote. |
| ASPROFRIJOL Grupo de Productores de Frijol | 250 | Bijagual de Aserri | Siembra de frijol tapado en la modalidad orgánica. |
| Grupo de jóvenes de Chirogres | 40 | Chirogres | Proyecto cunicula |
| Asociación de Mujeres Emprendedores de Cedral | 60 | Cidral de Aserri | Producción de hongo orgánico. |
| ASOPROAAA Asociación de Productores Agropecuarios de Aserri y Acosta | 40 | Acosta | Mejoramiento de actividad ganadera (pasto mejorado, ganado semiestabulado y de cría) |
| Asociación de Mujeres las Cumbres | 90 | La Legua de Aserri | Proyecto en idea: vivero forestal, abono orgánico, hortalizas orgánicas y café sostenible. |
| ACOSTA | | | |
| ASOPROAAA Asociación de Productores Agropecuarios de los Cantones de Acosta y Aserri | 428 | Cantón de Acosta | Ganadería, café y frutales. |
| APICARAIGRES Asociación de Productores Apícolas de la Región Carraigres | 42 | Acosta | Apicultura |
| ASODEMA Asociación para el Desarrollo Empresarial de la Mujer Acosteña. | 17 | Acosta | Producción y comercialización de leche de cabra. |
| Asociación de Productores y Productoras de La Palma de Acosta | 20 | Cangrejal | Invernaderos (chile – tomate) |
| CARARA | | | |
| ASOMOBI Asociación de Mujeres de Bijagual | 17 | Bijagual | Proyecto de producción de orquídeas. |
| ASOMUPROSGA Asociación de Mujeres Productoras de San Gabriel | 10 | San Gabriel | Proyecto de apicultura |

| ASA \ ORGANIZACIÓN | NÚMERO BENEFICIADOS | UBICACIÓN | PROYECTO |
|--|----------------------------|------------------|--|
| Asociación El Ángel | 18 | San Gabriel | Proyecto de Granos Básicos y de Tiquisque |
| AMUSGA Asociación de Mujeres de San Gabriel | 11 | San Gabriel | Proyecto de Apicultura |
| Comité Ganadero de la Unión de Productores Agropecuarios de Puriscal | 19 | Carara | Proyecto ganadero |
| ECOSUR S.A. Asociación de Pequeños Productores | 13 | El Sur | Proyecto productivo de producción y comercialización de tilapia y turismo. |

ANEXO 5
Cuadro N° 1

Región Central Sur: Proyectos de Reconversión Productiva en ejecución

| Organización | Nombre del proyecto | Nº beneficiarios | Monto en ¢ |
|--|--|-------------------------|----------------------|
| Coopegamalotillo, asentamientos I, II y III | Establecimiento y mantenimiento de 100 hectáreas de palma aceitera | 30 | 80.358.271 |
| Unión de Productores de Puriscal (UPAP) | Reconversión de la Ganadería Bovina Extensiva de los pequeños productores de los Cantones de Puriscal, Mora y Turrubares | 156 | 524.637.802 |
| Asociación de Productores Agropecuarios de los Cantones de Acosta y Aserrí (ASOPROAAA) | Desarrollo sostenible de la producción agropecuaria de las comunidades de Acosta y Aserrí (Café) | 339 | 610.864.274 |
| Asociación de Productores Hortícolas de Costa Rica | Establecimiento de un centro de acopio y comercialización de hortalizas en la Zona baja de San José. (Santa Ana, Escazú, San Antonio de Belén y el Cantón Central de Alajuela | 217 | 88.389.912 |
| TOTAL | | | 1.304.251.302 |